

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

FINANCIAL EVALUATION OF CULTURAL HERITAGE PROJECTS IN CAMAGÜEY CITY

Annelis Avalos Acevedo ^I  <https://orcid.org/0000-0002-7633-2306>

Francisco Borrás Atienzar ^{II*}  <https://orcid.org/0000-0002-5475-5017>

Alba Rosa Colina Morciego ^{III}  <https://orcid.org/0000-0002-8786-5183>

^I Universidad de Camagüey “Ignacio Agramonte Loynaz”, Facultad de Ciencias Económicas, Camagüey, Cuba

^{II} Universidad de la Habana, Centro de Estudio de Economía Cubana (CEEC), La Habana, Cuba

^{III} Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey, Camagüey, Cuba

*Autor para dirigir correspondencia: fborras@ceec.uh.cu

Clasificación JEL: G2, G3, H43

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5706620>

Recibido: 10/06/2021

Aceptado: 3/11/2021

Resumen

El artículo tiene como objetivo evaluar financieramente la eficiencia y eficacia de los proyectos de patrimonio cultural, a través de indicadores, que permitan determinar el uso correcto de los recursos financieros destinados a estos. Es común que se reconozca el valor económico a todo cuanto sea de naturaleza tangible y que reporte algún beneficio evidente, dejando a un lado el valor de la riqueza inmaterial, pero estas manifestaciones culturales también son portadoras de gran parte de esa riqueza. El patrimonio intangible constituye un bien, un derecho, por tanto, todo activo intangible debe ser regulado, medido, evaluado y controlado; visto como un factor de importancia creciente en la economía. Las instituciones responsables de velar por ellos normalmente realizan proyectos para potenciarlos, por lo que primeramente, se enuncian cuáles son los proyectos de la Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey (OHCC), caracterizándolos y diagnosticándolos mediante

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

documentos de la oficina y entrevistas a las personas que asisten a las actividades organizadas como parte de los proyectos que se van a tratar. Luego se establecen los criterios de eficiencia y eficacia, los tipos de indicadores que se pueden utilizar en los proyectos y la ficha para la creación de un indicador así como los indicadores propuestos para la evaluación financiera de los proyectos.

Palabras clave: patrimonio, indicadores, evaluación

Abstract

The objective of this paper is to evaluate the financial efficiency and effectiveness of cultural heritage projects, through indicators, with the purpose of determine the correct use of the financial resources allocated to them. It is common for economic value to be recognized for everything that is tangible in nature and that yields some benefit, leaving aside intangible wealth, but they are the cultural manifestations that carry much of that wealth. Intangible assets constitute a good, a right, therefore, as all intangible assets must be regulated, measured, evaluated and controlled; seen as a factor of growing importance in the economy. Firstly, the projects of the Office of the Historian are characterized, characterizing them and diagnosing them by means of documents of the office and interviews to the people who attend the activities of the projects that are going to be treated, it deals with the criterion of efficiency and effectiveness and the types of indicators that can be used in the projects and the sheet for the creation of an indicator and the proposed indicators for the financial evaluation of the projects.

Keywords: heritage, indicators, evaluation

Introducción

La realidad cultural es dinámica y cambiante, dada por la variedad de los agentes implicados, la heterogeneidad de los territorios y/o la diversidad competencial de las instituciones a las diferentes manifestaciones culturales, que propician un sector complejo y difícil de análisis. La propia concepción de cultura y su relación con el desarrollo en este escenario, dificulta la creación de un sistema de información único que permita instaurar sistemas globales consensuados de indicadores, más allá de los descriptivos.

El patrimonio intangible constituye un bien y un derecho. Puede afirmarse que, al igual que sucede con los activos tangibles, la evaluación del beneficio económico que producen, debe compararse con lo que se gasta en mantenerlos y conservarlos, pues son los responsables de gran parte de la riqueza que se genera en las ciudades patrimoniales.

Esta visión conduce a la búsqueda de instrumentos que permitan elevar la eficiencia y la eficacia en el proceso de hacer cultura. Esta perspectiva cobra especial connotación en el ámbito nacional; pues actualmente el país se encuentra en perfeccionamiento de su Modelo Económico, donde los directivos tendrán mayor responsabilidad sobre los recursos que administran. El octavo lineamiento de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el Modelo de Gestión Económica expresa que “el incremento de facultades a las direcciones de las entidades estará asociado a la elevación de su responsabilidad sobre la eficiencia, eficacia y el control en el empleo del personal, los recursos materiales y financieros que manejan...”

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

Los proyectos culturales que desarrolla la Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey (OHCC) no están exentos de esta política, pues para su realización son necesarios cuantiosos recursos; y el control de estos a veces puede resultar insuficiente.

Por todo lo anterior se traza como objetivo evaluar financieramente la eficiencia y eficacia de los proyectos de patrimonio cultural, empleando indicadores, que permitan determinar el uso correcto de los recursos financieros destinados a estos, y de esta forma potenciar la conservación sostenible del patrimonio intangible de las ciudades patrimoniales.

Esta investigación tiene gran importancia, pues al analizar financieramente los Proyectos Culturales, a través de indicadores de eficiencia y eficacia, brinda elementos para determinar el uso correcto de los recursos financieros a los directivos, que les asegure potenciar la conservación de forma sostenible del patrimonio intangible de las ciudades patrimoniales, siendo este el principal objetivo del artículo.

Metodología de evaluación financiera de los proyectos culturales

Para cumplir el objetivo se utilizaron diferentes métodos específicos de las ciencias económicas como: revisión de documentos, de estados financieros y de otras informaciones emitidas por el sistema contable. Además, se emplearon otros métodos teóricos y empíricos, entre los cuales se destaca la entrevista cara a cara no estandarizada, la encuesta. También se aplicaron la observación y la estadística.

Un **proyecto cultural**, es la secuencia ordenada de decisiones sobre tareas y recursos, encaminada a lograr objetivos en determinadas condiciones. Es un instrumento de trabajo para desarrollar las ideas expuestas y convertirlas en acciones. Parte de los programas, los desarrolla y materializa en actividades y acciones concretas que se agrupan bajo el nombre de proyecto.¹

En el marco de la conducción de procesos de desarrollo cultural, esta metodología, persigue conocer y controlar el máximo número de variables posibles, con vista a reducir los márgenes de error e incertidumbre, que se presentan en una realidad concebida como dinámica y compleja.

La premisa de partida es que, un proceso de este tipo se concibe dentro de una institución u organización determinada (Centro Cultural, Museo, Oficina del Historiador, etc.) y se pretende la construcción de una mirada de conjunto, en la que el gestor cultural ejerce un rol de carácter directivo.

Entre estas instituciones, se encuentra el Centro de Gestión Cultural, que es el encargado de proyectos tales como: el Conjunto Artístico Arlequín y el Proyecto Sociocultural Entre Barro y Leyendas. También se involucra en los proyectos asociados a espacios públicos como el Parque Ignacio Agramonte, Parque del Gallo, Parque de Las Leyendas, Plaza Joaquín de Agüero y Plaza de la Revolución “Mayor General Ignacio Agramonte Loynaz”

Los museos pertenecientes a la OHCC como: Proyecto Museológico Centro de Interpretación, Complejo Sociocultural Plaza del Carmen, Casa Natal Carlos J. Finlay y Casa de la Diversidad Cultural camagüeyana tienen todos, dentro de sus objetivos, desarrollar un proyecto cultural relacionado a la temática del museo. Todos estos proyectos realizan sus actividades de forma presencial, lo cual, ante el

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

nuevo escenario de la COVID-19, tendrá que cambiar y adaptarse a las nuevas tendencias de la virtualidad.²

La virtualización de las actividades, como forma de interactuar con el patrimonio cultural, haciendo posible las visitas a museo, iglesias o espacios públicos, no es algo nuevo, se lleva realizando hace algún tiempo. Sin embargo, es indudable que con la aparición y desarrollo de la pandemia de COVID-19, las visitas a un determinado espacio sin estar presente físicamente, han cobrado vital importancia^{3:4}

Los proyectos culturales no cambian su objetivo, independientemente de la forma en que el público participe en las actividades, lo haga de forma virtual o presencial, porque la esencia de estos, es dar a conocer y conservar el patrimonio cultural intangible de una ciudad o comunidad.⁵

Después de realizar un diagnóstico de cada Proyecto Sociocultural, a través de las encuestas y revisión de documentación de la Oficina del Historiador de la ciudad de Camagüey, se determinó que los programas culturales en las plazas y parque, son bien reconocidos por el público, al lograrse una interacción positiva con los artistas y las actividades que se realizan y así gozar de la preferencia del público que asiste a disfrutar de las mismas según su gusto y predilección.

La realización del diagnóstico con un carácter participativo, ha constituido una herramienta de gran valor, favoreciendo el acercamiento a la comunidad para obtener la información lo más real posible sobre las ideas, aspiraciones, motivaciones, necesidades y problemas que caracterizan a los miembros de la comunidad y ha constituido un proceso sistémico y sistemático, flexible y dinámico que permite la retroalimentación continua del proceso.

De igual forma los centros y casas logran amplia participación de los pobladores donde se desarrollaron las actividades propias del proyecto, las cuales son gratuitas. También se realizan visitas coordinadas, espontaneas, dirigidas, de recorrido y de primer nivel, se prestan servicios de fotos, videos, alquiler de equipos técnicos, eventos y visitas guiadas. Antes del reordenamiento, visitas y servicios se realizaban tanto en moneda nacional como convertible para los turistas internacionales. Actualmente están aprobados que los ingresos por estos aspectos solo sean en moneda nacional, debido a que los que reciben estos servicios son mayoritariamente nacionales.⁶

Se debe trabajar en la búsqueda de alternativas que propicien un nivel de ingresos respaldado en otras actividades que respondan de forma alternativa al proyecto sociocultural, así como mejorar la divulgación de las actividades que tienen todos estos proyectos socioculturales.

Eficiencia y eficacia

La eficacia se refiere al grado de cumplimiento de los objetivos planteados, es decir, en base a este criterio se evalúa en qué medida se lograron los objetivos, determina si con la ejecución de este proyecto se enfrentó adecuadamente o no la situación original que existía.¹ Siendo la eficacia la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea tras la realización de una acción.

La eficiencia se puede definir como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo.⁷ Este criterio relaciona los resultados con los recursos invertidos y por lo

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

tanto evalúa la capacidad de acción. En otros términos, se refiere a la optimización de los recursos asignados en función de factores que determinan la eficiencia en el logro de los objetivos.

Estos parámetros se deben medir mediante indicadores, puesto que un indicador debe ser una representación sintética de la realidad que aporte información útil a la toma de decisiones. No obstante, es imprescindible para la idoneidad de un indicador, encontrar un equilibrio entre el esfuerzo de síntesis y la necesidad de contar con toda la información relevante de un proyecto.⁸

Un indicador puede ser de proceso o de resultados. En el primer caso, se pretende medir que está sucediendo con las actividades, y en segundo se quiere medir las salidas del proceso. Existen muchas maneras de clasificar los indicadores atendiendo a diferentes razones como: su naturaleza, su dificultad estadística, su estructura, su finalidad, etc. La clasificación de los indicadores que se siguió es de dos tipos según su finalidad: indicadores de proyecto e indicadores de evaluación.

- Los indicadores de proyecto están vinculados a las diferentes fases del proyecto, entre estos podemos contemplar, los indicadores de diagnóstico (contexto), los indicadores de seguimiento y los indicadores de resultado.
- Los indicadores de evaluación tienen como finalidad emitir un juicio sobre el grado de los logros alcanzados en cada una de las fases del proyecto utilizando conceptos como el de eficacia, eficiencia, etc.

Para diseñar los indicadores necesarios en la conducción del análisis y que el mismo se ajustase, tanto a las características de los proyectos y las actividades como a las necesidades y fuentes de información, se aplicó la técnica de criterio de expertos. Se convocó para participar a instructores, especialistas y directivos relacionados con la gestión de proyectos culturales de la OHCC. El resultado son los indicadores que se muestran a continuación:

Resulta indispensable que el indicador diseñado tenga en cuenta las prácticas y patrones culturales de los ciudadanos, para ello se construye la ficha por indicador siguiente:⁹

1. Denominación de la variable o indicador: nombre que se le da a la variable estadística.
2. Fórmula: para el cálculo a partir de los componentes identificados.
3. Variables intervinientes: enumeración o identificación de las variables que intervienen en la composición del indicador.
4. Descripción e identificación de cada uno de los componentes.
5. Unidad de medida: según sea numérica o porcentual.
6. Fuente de origen de los datos: se cita la fuente para la obtención de los datos.
7. Periodicidad: se refiere a la frecuencia con que se recoge la información (mensual, trimestral, anual, etc.).
8. Tipo de indicador: según se establezca la clasificación al efecto.
9. Nivel o grado: directo básico, complementario, agregado sintético o complejo.
10. Función del indicador: deberá explicar la utilidad y el objetivo del mismo.
11. Procedimiento: permitirá fijar las condiciones específicas de recogida y adaptación de la información para cálculo del indicador.

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

12. Metodología: se explica de forma detallada, los pasos que debe seguirse para la obtención del resultado. En los casos que se utilice un algoritmo, se enuncia y se explica cada uno de los componentes.
13. Medida del indicador: unidad de medida del indicador resultante en función de la fórmula empleada.
14. Evaluación: permitirá la comparación a diferentes tiempos y reflexionar si el resultado real del indicador cumple con los estándares o metas fijadas en los planes y proyectos.

Resultados y Discusión

Indicadores para la evaluación financiera.

Eficiencia

- Eficiencia Externa de Público Participante

$$\text{Ecuación: } EPP = CPP / GA$$

EPP – Eficiencia de público participante

CPP – Cantidad de personas participantes (Total público – Total visitas)

GA – Gastos artísticos (Oralidad + Talento artístico + Memoria espiritual)

Unidad de medida: numérica

Fuente Informativa: Existe la información de la cantidad de público que participan en las actividades del proyecto. Cuando son presenciales se hace conteo de los mismos, mientras que de ser virtuales es más sencillo, pues se coloca un contador de visitantes en el programa diseñado al efecto y se tiene la contabilización de cuantos participan. Asimismo, se registran contablemente los gastos incurridos en materia de arte, en los correspondientes registros a cada una de las instituciones donde se generan los mismos.

Periodicidad: Mensual

Expresa: Participantes por peso gastado, y mientras mayor sea el valor es mejor para el proyecto, pues significa que para los gastos en que se incurren, la participación de público tiene que ser mayor.

Usuario: Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey

- Eficiencia Interna de Integrantes del Proyecto

$$\text{Ecuación: } EIP = CIP / GGP$$

EIP – Eficiencia de integrantes del proyecto

CIP – Cantidad de integrantes del proyecto

GGP – Gastos generales del proyecto

Unidad de medida: numérica

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

Fuente Informativa: Los proyectos están destinados a gastar, este indicador es aplicable para el Centro de Gestión Cultural donde tienen registrada la información necesaria como: listado del elenco por proyecto, presupuesto y el Estado de Resultado por centro de costo. ^{10; 11}

Periodicidad: Mensual

Expresa: Integrantes por peso gastado, y mientras mayor sea el valor es mejor para el proyecto, ya que significa que los gastos en que se incurren se deben a un elenco conformado por más artistas que pueden abarcar más manifestaciones o se pueden disminuir los gastos de no tener muchos participantes. Usuario: Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey.

Eficacia

- Eficacia Externa de Evaluación del Proyecto

$$\text{Ecuación: } \text{EEP} = \text{CP} / \text{CO}$$

EEP – Eficacia de evaluación del proyecto

CP – Calificación promedio

CO – Calificación; donde 5, puede ser excelente o muy bien, 4 es bien, 3 es regular, 2 es mal y 1 es pésimo

Unidad de medida: numérica

Fuente informativa: Para recopilar la información, es necesario que el público (que puede ser tanto presencial como virtual según sea la actividad), participante en los proyectos, los evaluara mediante dos tipos de encuestas, como se muestra a continuación;

Encuesta 1: Parques o Plazas

1. ¿Considera usted que la plaza o parque se encuentra en buen estado?
2. ¿Considera adecuada la animación cultural que tiene la plaza o parque?
3. ¿Qué actividades culturales considera que se deben realizar? ¿En qué frecuencia y momento? ¿Deben caracterizarse por grupos etarios?
4. ¿Considera usted que la plaza o parque debe estar ambientada con música?
5. ¿Qué le parece la Ceremonia de la Bandera?
6. ¿Considera que es suficiente la divulgación de las actividades de la plaza o parque?

Encuesta 2: Centros y Grupo Arlequín

1. ¿Reconoce usted la existencia del proyecto?
2. ¿Ha asistido a alguna presentación o actividad del proyecto? ¿Qué opinión tiene sobre las mismas?
3. ¿Se considera usted un divulgador de las actividades del proyecto y del cuidado del patrimonio de nuestra ciudad?
4. ¿Considera que la divulgación de las actividades es buena? ¿Qué sugerencias usted haría para mejorarlas?

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

Los resultados de estas encuestas se valoran en los aspectos siguientes:

1. Los proyectos evaluados
2. Calificación según los participantes encuestados
3. Total de los puntos según la calificación
4. Cantidad de público encuestado
5. Promedio (Total de Puntos / Cantidad de Público)

Periodicidad: Mensual

Expresa: Calidad del proyecto, la tendencia debe ser a 1. Se evalúa siendo la más baja calificación de 1 y la mejor calificación es 5 (la óptima). Pues las calificaciones son 5 (muy bien o excelente), 4 (bien), 3 (regular), 2 (mal), 1 (muy mal o pésima)

c

Usuario: Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey.

La **Tabla 1** muestra los proyectos culturales que se evalúan, los que se identifican con la institución que los gestiona.

Tabla 1. Proyectos culturales

Proyectos	Calificación					Total de puntos	Cantidad de público	Promedio
	MB (5)	B (4)	R (3)	M (2)	P (1)			
Centro de Interpretación								
Galería								
Casa Natal Carlos J. Finlay								
Casa de la Diversidad								
Centro de Gestión Cultural								
Sala de Conciertos								

Fuente: elaboración propia

- Eficacia Externa de Evaluación de las Actividades por Proyectos

$$\text{Ecuación: } \text{EEA} = \text{CP} / \text{CO}$$

EEA – Eficacia de evaluación de actividades

CP – Calificación promedio

CO – Calificación óptima (= 5); donde 5 es muy bien, 4 es bien, 3 es regular, 2 es mal y 1 es pésimo

Unidad de medida: numérica

Fuente Informativa: La información para este indicador se deriva del anterior, pero por actividades y se muestra en la siguiente tabla:

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

Columnas:

1. Las actividades características de cada proyecto
2. Calificación según los participantes encuestados
3. Total de los puntos según la calificación
4. Cantidad de público encuestado
5. Promedio (Se calcula con el total de (Total de Puntos / Cantidad de Público))

Periodicidad: Trimestral

Expresa: Calidad de las actividades del proyecto, la tendencia debe ser a 1. Se evalúa siendo la más baja calificación de 1 y la mejor calificación es 5 (la óptima). Pues las calificaciones son 5 (muy bien o excelente), 4 (bien), 3 (regular), 2 (mal), 1 (muy mal o pésima).

Usuario: Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey

Se aplican en cada una de las instituciones donde se realizan las actividades de los proyectos culturales. Los tipos de actividades se reflejan en la **Tabla 2**, tal como la que se ejemplifica a continuación.

Tabla 2. Centro de Interpretación

Actividades	Calificación					Total de puntos	Cantidad de público	Promedio
	MB (5)	B (4)	R (3)	M (2)	P (1)			
Exposiciones								
Artísticas								
Conferencias								
Conversatorios								
Talleres								
Peñas								
Total								

Fuente: elaboración propia

- Eficacia Interna de las Actividades

$$\text{Ecuación: } EIA = CAR / CAP$$

EIA – Eficacia interna de las actividades

CAR – Cantidad de actividades realizadas

CAP – Cantidad de actividades programadas

Unidad de medida: numérica

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

Fuente Informativa: Se extrae la información de las actividades programadas y las que se realizan.
Periodicidad: Mensual

Expresa: Número de Actividades realizadas con respecto a las programadas, y mientras mayor sea el valor es mejor para el proyecto, ya que, demuestra que hay un mayor cumplimiento de los objetivos.

Usuario: Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey.

- Eficacia Interna de Gastos Generales del Proyecto

$$\text{Ecuación: EGGP} = \text{GGR} / \text{GGP}$$

EGGP – Eficacia de gastos generales del proyecto

GGR – Gastos generales reales

GGP – Gastos generales planificados

Unidad de medida: numérica

Fuente Informativa: Los proyectos están destinados a gastar, este indicador es aplicable para el Centro de Gestión Cultural, utilizando la información del presupuesto y el Estado de Resultado por centros de costo^{10; 11}

Periodicidad: Semestral

Expresa: De los gastos generales planificados, los que realmente se incurrieron, El comportamiento de los gastos reales respecto a los gastos generales planificados en el presupuesto y el valor debe ser 1 o menor que uno para que sea adecuado para el proyecto, pues significa que los gastos en que se incurrieron fueron los planificados o menor que estos.

Usuario: Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey.

- Eficacia de los Servicios

$$\text{Ecuación: ES} = \text{IS} / \text{IP}$$

ES – Eficacia de los servicios

IS – Ingresos por servicios

IP – Ingresos planificados

Unidad de medida: numérica

Fuente Informativa: Se extrae la información de los servicios que se realizan en la Oficina del Historiador.

Periodicidad: Mensual

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

Expresa: De los ingresos planificados por concepto de servicios, los que se incurrieron realmente. El valor debe ser 1 o mayor que uno para que sea adecuado para el proyecto, pues significa que los ingresos en que se incurrieron fueron los planificados o mayores que estos.

Usuario: Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey.

Se aplicaron estos indicadores y la evaluación que brindó se enuncia a continuación.

La información para realizar la evaluación es de la Oficina del Historiador de la Ciudad de Camagüey y el periodo que se tomó fue el año el cierre del 2020, con los resultados de los ingresos que se muestran en la **Tabla 3** y en la **Tabla 4** los indicadores de eficiencia y eficacia.

Tabla 3. Ingresos de las Instituciones

Moneda Total	Plan año	Real año	%
Galería	5.1	5.2	101
Casa de la diversidad	7.1	5.2	73
Casa Natal Carlos J. Finlay	5.0	5.9	118
Centro de Interpretación	18.8	24.1	128
Centro de Gestión Cultural	7.0	7.4	105
Sala de Conciertos	7.0	8.2	117
Total	50.0	56.0	112

Fuente: evaluación del programa cultural de la OHCC

Tabla 4. Indicadores de Eficiencia y Eficacia

Eficiencia externa de público participante (expresa asistentes por peso gastado)			
EPP=CPP/GA	0,19		
debe ser mayor el público participante que los gastos			
Eficacia interna de las actividades (expresa actividades realizadas de las programadas)			
EIA: = CAR/CAP	0,98614225		
la tendencia es a 1			

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

Eficacia de los Servicios: (expresa de los ingresos planificados, los reales ingresados)			
	Moneda Total		
ES= IS/IP	1.12		
Real Acumulado	56.0		
Plan Acumulado	50.0		
la tendencia es a 1 o mayor			

Fuente: evaluación del programa cultural de la OHCC

Los proyectos culturales se desarrollan en instituciones que se encuentran en la ruta declarada Patrimonio de la Humanidad en la ciudad de Camagüey, la cual fue cerrada desde el mes de marzo del 2020. Durante este período el territorio se vio afectado por el aumento de casos del COVID-19. Al no realizarse las actividades del proyecto hay indicadores que no se pudieron evaluar.

Los indicadores que se evaluaron muestran un resultado adecuado a las condiciones, que no fueron las mejores para disfrutar del patrimonio inmaterial de la forma presencial al que se estaba habituado, pues no hay turismo de ciudad y la población debe estar en el mayor distanciamiento posible. Además, las instituciones aún no han realizado alternativas para visitas y participación en actividades de forma virtual, una solución que se realiza en otros lugares con éxito.

Conclusiones

El procedimiento que se presenta para evaluar financieramente la eficiencia y eficacia de los proyectos de patrimonio cultural, a través de indicadores, permite realizar un análisis oportuno del uso de los recursos de los recursos que se destinan a estos.

Existe información sobre las actividades que se realizan en el mes, así como los diferentes servicios que prestan las casas, aunque hay parte de la población que no tiene conocimiento de algunos proyectos, mientras que varios servicios no son cobrados, lo que genera pocos ingresos. Las personas encargadas de los proyectos no tienen el conocimiento suficiente para emitir un informe financiero con todos los detalles necesarios. Se proponen una serie de indicadores de eficiencia y eficacia para el control de los recursos financieros de los proyectos, donde se profundizo en los de eficacia ya que los proyectos cumplen con su objeto social.

Referencias bibliográficas

1. Figueroa G. La metodología de elaboración de proyectos como herramienta para el desarrollo cultural. Documento presentado en Serie Bibliotecología y Gestión de Información 2005; núm 7, Chile. http://eprints.rclis.org/6761/1/serie_7.pdf.

EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROYECTOS DE PATRIMONIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE CAMAGÜEY

2. Mendosa M. Didáctica de los museos en tiempo de covid-19. *CienciAmerica*. 2020; V. 9, N. 2, 363-368. ISSN 1390-9592. [Consultado 18 abril 2021]. Disponible en: <http://www.cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/328>
3. Morero H. La expansión de la digitalización tras la pandemia Covid 19: virtualidad, vigilancia social e industria 4.0; Universidad Autónoma Metropolitana; Debates sobre Innovación. 2020;5(1): 61-67
4. Gómez A, Alvarado J, Parra MC, Jara AG. Transforming Communication Channels to the co-creation and diffusion of intangible heritage in smart tourism detination: creation and testing in Ceutí (Spain). *Sustainability*. 2019; 11, [Consultado 20 abril 2021]. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/su11143848>
5. Kostadinova, P. Heritagevirtualization – innovations in museum narrative. *Innovations*. 2020; 8 (2): 69-72 [Consultado 15 mayo 2021]. Disponible en: <https://stumejournals.com/journals/innovations/2020/2/69>
6. Ministerio de Finanzas y Precios. Resolución No. 328-2020 (GOC-2020-830-EX70) Gaceta Oficial de la República de Cuba. 2020; 70 Extraordinaria, 748-750.
7. González JC. La verdad sobre eficiencia, eficacia y efectividad. *Monografias.com*. 2012 [Consultado 21 enero 2021]. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos11/veref/veref.shtml>
8. Gregorio A. Indicadores cuantitativos versus indicadores cualitativos. Ponencia presentada en Mesa Redonda 4: Indicadores de evaluación: formatos y diseños, 2008. Barcelona, España.
9. Carrasco, S. Medir la Cultura: Una tarea inacabada. *Periférica*. 2006; núm. 7:1-26.
10. Ramírez J, Daza MA, Padilla L, Ibarra JC, Avalos A. Contabilidad cultural y evaluación económica de proyectos culturales. *Retos de la Dirección*. 2018; 12 (2): 1-21 con ISSN 2306-9155. [Consultado 3 mayo 2021]. Disponible en: <http://revistas.redu.edu.cu/index.php/retos/index> y <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v12n2/rdir01218.pdf>
11. Avalos A, Borrás F, López DM. Indicadores financieros de eficacia en proyecto de desarrollo del patrimonio cultural. *Retos de la Dirección*. 2015: 9(2):88-102. ISSN 2306-9155. [Consultado 5 mayo 2021]. Disponible en: <http://revistas.redu.edu.cu/index.php/retos/index> y <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v12n2/rdir01218.pdf>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no presentar conflictos de intereses

Contribución de los autores

- Annelis Avalos Acevedo: conceptualización, análisis formal, adquisición de fondos, investigación, metodología, validación redacción borrador inicial y redacción revisión y edición.
- Francisco Borrás Atiénzar: conceptualización, investigación, metodología, administración del proyecto, supervisión, validación y redacción revisión y edición.
- Alba Rosa Colina Morciego: conservación de datos, análisis formal, adquisición de fondos, investigación, validación y redacción revisión y edición.