

Instituciones y seguridad a partir de envipe y ensu (2018–2024) en México: percepción ciudadana y evaluación institucional

Institutions and security based on envipe and ensu (2018–2024) in Mexico: citizen perception and institutional evaluation

Jorge Alberto Vidal Urrutia^I  <https://orcid.org/0000-0003-3364-2299>

Guadalupe Fernández López^{II}  <https://orcid.org/0000-0002-2890-2765>

Mabel Domínguez Carrera^{II}  <https://orcid.org/0000-0002-6411-6286>

Alfredo Bravo Cruz^{II}  <https://orcid.org/0009-0003-8751-1662>

^I Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Tehuacán. Puebla, México.

 jorge.vidal@correo.buap.mx

^{II} Complejo Regional Sur de la Benemérita, Universidad Autónoma de Puebla. Tehuacán. Puebla, México.

 lupita.fernandez@correo.buap.mx,  mabel.dominguez@correo.buap.mx,

 alfredo.bravo@correo.buap.mx

*Autor para dirigir correspondencia: jorge.vidal@correo.buap.mx

Clasificación JEL: H55, H76, H83

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.19609371>

Recibido: 25/10/2025

Aceptado: 11/04/2026

Resumen

La presente investigación analiza enfoques institucionales pertinentes para evaluar la percepción ciudadana sobre las políticas de seguridad entre 2018 y 2024 en México. Este periodo se caracteriza por intentos de consolidar la democracia en un contexto marcado por violencia en diversos estados del país. El objetivo es examinar cómo la ciudadanía evalúa el papel de las instituciones y las estrategias gubernamentales en materia de seguridad y reducción de la violencia. La investigación utiliza como base

INSTITUCIONES Y SEGURIDAD A PARTIR DE ENVIPE Y ENSU (2018–2024) EN MÉXICO: PERCEPCIÓN CIUDADANA Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

empírica los datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública y de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, aplicadas en los últimos cinco años. El enfoque metodológico es cualitativo y exploratorio-descriptivo, sustentado en el análisis de fuentes documentales y estadísticas nacionales. Los resultados permiten identificar tendencias en la confianza institucional y en la percepción social sobre la efectividad de las políticas de seguridad. Este estudio contribuye a comprender el papel de los marcos institucionales en la gestión de la seguridad ciudadana y ofrece insumos para el diseño de políticas públicas orientadas a la estabilidad democrática y el desarrollo social en México.

Palabras clave: seguridad, percepción ciudadana, instituciones, política, México

Abstract

This study analyzes relevant institutional approaches for evaluating citizens' perceptions of security policies in Mexico between 2018 and 2024. This period is marked by attempts to consolidate democracy in a context of violence in various states of the country. The main objective is to examine how citizens evaluate the role of institutions and government strategies regarding security and violence reduction. The research uses empirical data from the National Survey on Victimization and Perception of Public Security and the National Urban Public Security Survey conducted in the last five years. The methodological approach is qualitative and exploratory-descriptive, based on the analysis of documentary sources and national statistics. The results allow for the identification of trends in institutional trust and social perception regarding the effectiveness of security policies. This study contributes to understanding the role of institutional frameworks in managing citizen security and provides inputs for designing public policies aimed at democratic stability and social development in Mexico.

Keywords: security, citizen perception, institutions, politics, Mexico

Introducción

La seguridad pública constituye un pilar esencial para el desarrollo económico, la cohesión social y el ejercicio pleno de los derechos ciudadanos en el marco de un Estado democrático.¹ Su adecuada garantía no solo favorece un entorno de convivencia pacífica; también propicia condiciones estables para la inversión, el crecimiento productivo y el fortalecimiento del capital social.²

Países de América Latina, durante las últimas décadas, experimentan una crisis de seguridad de carácter persistente y multifactorial, definida por elevados índices de criminalidad, violencia e impunidad.^{3,4} En este sentido, la seguridad se consolida como una de las demandas más urgentes de la sociedad. Al mismo tiempo, representa un desafío estructural de primer orden para la formulación e implementación de políticas públicas.⁵

Este fenómeno también afecta directamente la calidad de vida de la población, deteriora los vínculos comunitarios y socava la confianza en las instituciones encargadas de garantizar el orden público.^{6,7} La percepción de inseguridad, ampliamente documentada en encuestas nacionales, ha incrementado la sensación de vulnerabilidad entre los ciudadanos. Lo que repercute en aspectos que van desde la vida cotidiana hasta las decisiones de carácter económico y social.¹

En consecuencia, la persistencia de resultados insuficientes en la lucha contra la delincuencia genera un progresivo escepticismo ciudadano.² Esto sitúa la seguridad ciudadana en el núcleo del debate político y académico, como un eje transversal que incide tanto en la gobernabilidad como en el respeto efectivo de los derechos humanos.^{8,9}

Por su parte, la efectividad de las políticas de seguridad pública va más allá de cifras oficiales sobre la incidencia delictiva, pues debe evaluarse en dos dimensiones estrechamente relacionadas. Primeramente, el desempeño tangible de las instituciones encargadas de procurar justicia y seguridad y, en segundo lugar, la percepción subjetiva que tiene la ciudadanía sobre su propia seguridad en el día a día.¹⁰⁻¹² Surge así el concepto de brecha de legitimidad, que refleja la desconexión entre ambas dimensiones.¹³

Esta brecha con el sistema de justicia, se manifiesta en la persistente desconfianza hacia las instituciones.¹⁴ Lo cual se refleja en una percepción constante de inseguridad, aun cuando se registran mejoras operativas puntuales.^{4,15} Por tanto, es necesario transformar estas percepciones sociales mediante políticas transparentes, inclusivas y basadas en evidencia.⁵

En consecuencia, resulta necesario analizar aquellas dinámicas institucionales, sociopolíticas y perceptuales que sostienen el problema, así como, los factores que inciden en su persistencia. El periodo entre 2018 y 2024 en México, estuvo caracterizado por transformaciones sustantivas en la estrategia federal de seguridad.¹⁶ a partir de la necesidad de cambiar el estado de las cosas. Por lo que se presenta como un marco temporal idóneo para examinar los alcances, limitaciones y retos de las políticas implementadas.

Estas últimas, se estructuran principalmente a través del Plan Nacional de Paz y Seguridad, y la creación de la Guardia Nacional. El primero, planteó un enfoque preventivo orientado a las causas estructurales de la violencia, como la corrupción, la desigualdad y la exclusión social.¹⁷ El segundo, es concebido como un cuerpo civil pero con fuerte composición militar que derivó en un proceso de institucionalización de la militarización.¹⁸

Esto ha generado un amplio cuerpo de estudios. Diversas investigaciones abordan temáticas como los fenómenos objetivos de violencia y criminalidad,^{15,17} y la percepción ciudadana sobre las instituciones de seguridad y justicia.^{4,11,14} Además, se destacan temas vinculados al impacto de la inseguridad en la democracia^{6,19} y el de la violencia en el plano económico.^{1,7} Otra línea de investigación relevante sobre la temática la constituye aquellas causas y consecuencias de la violencia en la percepción social y en la vida cotidiana.^{7,11,14,20}

Asimismo, otros estudios sostienen que la persistencia de la violencia y la criminalidad en el país no puede entenderse únicamente como un problema de seguridad pública, sino como una cuestión estructural que se vincula con la debilidad institucional, la corrupción y la desigualdad social.^{3,21} Se destacan también trabajos interpretativos y críticos que examinan la militarización de la seguridad, la impunidad estructural y las limitaciones institucionales para garantizar derechos y justicia efectiva.²²

Por otro lado, existen diversos trabajos que buscan explorar la eficacia comparativa de las instituciones de seguridad como policías locales, Guardia Nacional, Ejército y Marina^{18,23} y de los órganos de justicia, Ministerios Públicos y jueces.^{3,8,24} Estos estudios evidencian importantes diferencias en la confianza

ciudadana hacia cada una de ellas. No obstante, la mayoría se centra en análisis transversales o en casos específicos, mientras que existe menor evidencia sobre tendencias longitudinales que abarquen más de un periodo presidencial y que integren sistemáticamente datos nacionales de percepción.

En este contexto, las encuestas aplicadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), especializadas en percepción adquieren una relevancia metodológica fundamental. En particular, la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) y la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), estas se consolidan como las herramientas más robustas y representativas para captar esta dualidad entre victimización y evaluación del desempeño de las instituciones a lo largo del tiempo.

Asimismo, el país exhibe altos índices de inseguridad y una percepción ciudadana crítica respecto al desempeño institucional para garantizar la seguridad ciudadana.^{6,7,11,12} En este escenario, la pregunta que guía esta investigación es: ¿qué características e impacto tienen las encuestas de percepción ciudadana en la evaluación de las instituciones y sus estrategias de seguridad en México y su reflejo durante el periodo 2018–2024?

El estudio parte de la premisa de que los instrumentos de medición, como la ENVIPE y la ENSU, no solo ofrecen datos cuantitativos, sino que reflejan la confianza social en las instituciones y el grado de legitimidad de las políticas que se implementan. Asimismo, la investigación busca aportar un análisis institucional que permita comprender cómo se concibe la seguridad ciudadana, cuáles son los mecanismos de control y evaluación más utilizados y qué limitaciones enfrenta el diseño de políticas públicas en este campo.

La relevancia de este trabajo radica en que la seguridad en México constituye un desafío de carácter nacional y estructural. Por lo que, su resolución exige marcos institucionales sólidos y un debate interdisciplinario que involucre tanto a los encargados de la toma de decisiones como a la sociedad civil. En este sentido, el estudio contribuye al entendimiento de la relación entre percepción ciudadana e instituciones. Además, ofrece elementos para el diseño de estrategias más eficaces de prevención y control de la violencia, así como, para la construcción de políticas públicas orientadas a la paz y al desarrollo democrático del país. Con base en estas contribuciones y vacíos, la hipótesis que orienta este trabajo es:

H1. La percepción ciudadana sobre la seguridad y la confianza en las instituciones de justicia y seguridad en México entre 2018 y 2024 está condicionada por la persistencia de la violencia y por la efectividad diferenciada de las estrategias gubernamentales, lo que genera variaciones en la legitimidad institucional entre los distintos organismos del Estado.

Materiales y Métodos

El presente estudio adopta un diseño cualitativo con apoyo en datos cuantitativos de carácter descriptivo y exploratorio, orientado al análisis institucional de la seguridad ciudadana en México durante el periodo 2018–2024. El enfoque metodológico combina la revisión documental con el análisis secundario de bases de datos nacionales, particularmente la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) y la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), ambas realizadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

INSTITUCIONES Y SEGURIDAD A PARTIR DE ENVIPE Y ENSU (2018–2024) EN MÉXICO: PERCEPCIÓN CIUDADANA Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Fuentes de información

- Documental: literatura académica, informes oficiales y marcos normativos en materia de seguridad y políticas públicas.
- Bases de datos: ENVIPE (2018–2023), encuesta representativa a nivel nacional que capta información sobre victimización, percepción de seguridad, desempeño institucional y confianza ciudadana. ENSU (2018–2024), encuesta trimestral aplicada en 90 ciudades del país, que mide percepción de inseguridad, confianza en instituciones y experiencias de contacto con autoridades.

Unidad de análisis

La investigación se centra en la percepción ciudadana sobre las instituciones de seguridad y justicia en México. La población objetivo corresponde a las personas mayores de 18 años encuestadas por ENVIPE y ENSU en el periodo señalado. La operacionalización de las variables estudiadas se muestra en la **Tabla 1**.

Tabla 1: Operacionalización de variables

Variable	ENSU	ENVIPE	Operacionalización
Percepción de inseguridad		¿Cómo considera que es la seguridad en su ciudad/colonia?	Por ciento de población que se siente segura/insegura en ciudad/colonia
Atestiguación de incivildades	Incivildades medidas: consumo de alcohol, robos o asaltos, vandalismo, venta o consumo de drogas, disparo con armas de fuego		Por ciento de población que atestigua al menos una incivildad en su ciudad
Confianza en autoridades	Instituciones medidas: Policía Estatal, Guardia Nacional, Ejército, Marina, Fuerza Aérea		Por ciento de población que expresa confianza en instituciones
Evaluación del desempeño de autoridades	Satisfacción con desempeño de la Policía Estatal, Guardia Nacional, Ejército, Marina, Fuerza Aérea		Por ciento de población que percibe como efectivo el desempeño de las autoridades
Experiencias de victimización	Porcentaje de hogares con al menos una víctima de delito		Tasa de prevalencia delictiva
Denuncia y confianza en la justicia		Porcentaje de delitos denunciados, razones para no denunciar	Proporción de denuncias/razones principales

Fuente: Elaboración propia

Técnicas de análisis

- Análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes de las variables seleccionadas.
- Comparación temporal del cuarto trimestre (octubre-diciembre) de cada año analizado (2018–2024) para identificar cambios en la percepción y confianza institucional.

INSTITUCIONES Y SEGURIDAD A PARTIR DE ENVIPE Y ENSU (2018–2024) EN MÉXICO: PERCEPCIÓN CIUDADANA Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

- Análisis comparativo interinstitucional para observar diferencias entre fuerzas de seguridad (Ejército, Guardia Nacional, policías locales) y órganos de justicia (Ministerios Públicos, jueces).
- Triangulación cualitativa con literatura académica y documentos oficiales para contextualizar los hallazgos.

Consideraciones éticas

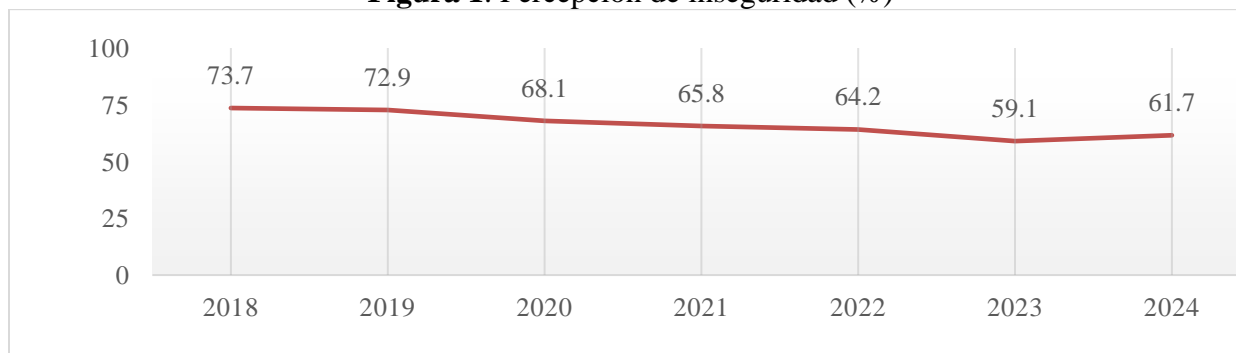
El estudio utiliza datos secundarios de acceso público, por lo que no requiere consentimiento informado adicional. Se respeta la integridad de la información y se asegura la correcta citación de fuentes.

Resultados

Percepción de inseguridad

Como se muestra en la **Figura 1**, la percepción de inseguridad de la muestra estudiada presenta una tendencia decreciente durante el periodo analizado. En 2018 se registró el porcentaje más alto (73.70%) de los encuestados refirieron sentirse inseguros en su ciudad, el cual descendió de manera constante a 72,9% en 2019, 68,1% en 2020, 65,8% en 2021 y 64,2% en 2022; hasta alcanzar su punto mínimo en 2023 (59.10%). Sin embargo, esta tendencia se revirtió en 2024, cuando el indicador subió a 61.70%, aunque es menor que en el 2022. Los datos reflejan una mejora general en el septenio, aunque las cifras continúan siendo elevadas.

Figura 1. Percepción de inseguridad (%)



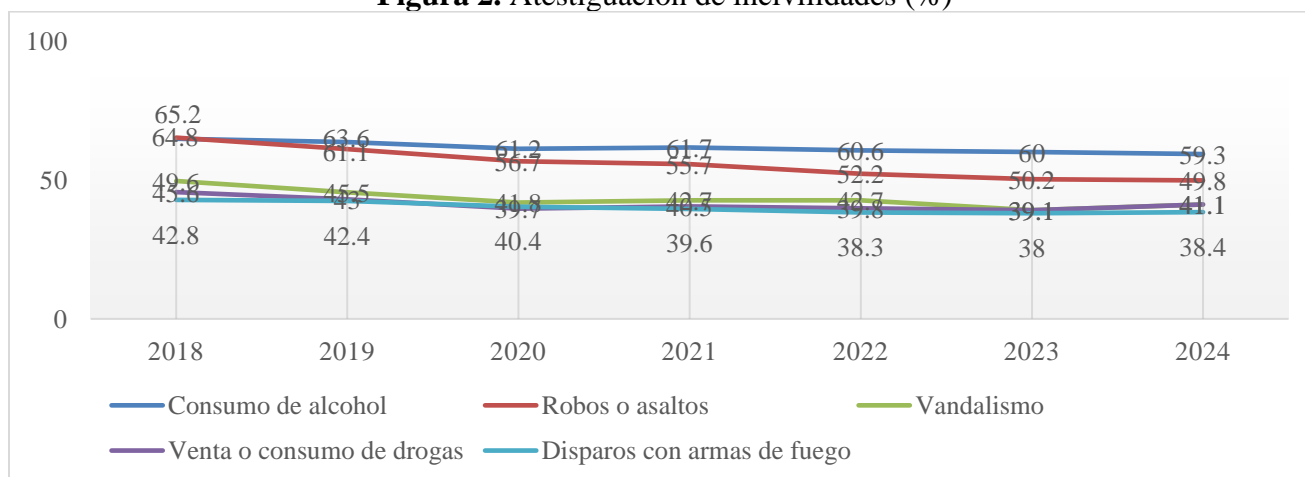
Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, 2024²⁵

Atestiguación de incivildades

Los datos reflejados en la **Figura 2** muestran una clara tendencia a la baja en la atestiguación de incivildades entre 2018 y 2024. Los robos o asaltos, presenciados por el 65.2% de los encuestados en 2018, cayeron significativamente al 49.8% en 2024. El consumo de alcohol, aunque se mantuvo como la incivildad más frecuente (59.3% en 2024), también disminuyó desde un 64.8% en 2018. Comportamientos como el vandalismo y la venta de drogas, que rondaban el 45%, mostraron descensos menos acentuados, incluso con ligeros repuntes hasta el 41.1% en el último año. Los disparos con armas presentaron la cifra más baja, al mantenerse estable en los últimos tres años alrededor del 38%. Esta disminución general y sostenida sugiere una posible mejora en la percepción de la seguridad pública o un cambio en la dinámica social durante el periodo analizado, aunque la persistencia de estos fenómenos sigue representando un desafío importante.

INSTITUCIONES Y SEGURIDAD A PARTIR DE ENVIPE Y ENSU (2018–2024) EN MÉXICO: PERCEPCIÓN CIUDADANA Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Figura 2. Atestiguación de incivildades (%)



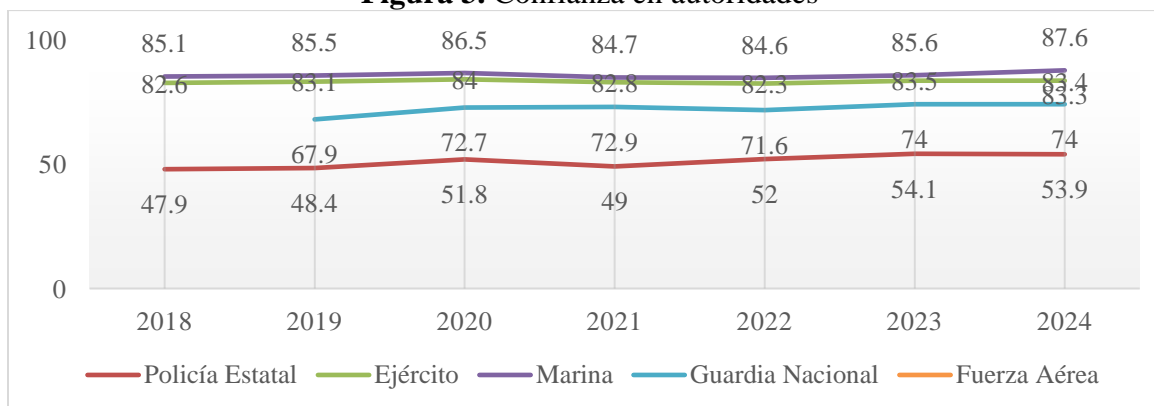
Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, 2024²⁵

Confianza en autoridades

Como se muestra en la **Figura 3**, la confianza en autoridades de seguridad mantiene una tendencia estable en el período analizado. En 2018, un 85,1% de la muestra reflejó su confianza en la Marina y un 82,6% al Ejército, estas instituciones se posicionan al frente de la lista a lo largo del periodo con cifras similares. En contraste, la Policía Municipal se mantuvo rezagada con un 47,9% en 2018. En 2021, la Marina (84,7%) y el Ejército (82,8%) se mantuvieron al frente, seguidos por la Guardia Nacional creada en 2019 con un 72,9%; mientras la Policía Municipal (49%) mostró una leve recuperación.

Para 2024, la Marina (87,6%), el Ejército (83,4%) y la Fuerza Aérea (83,3%) encabezan la lista, seguido de la Guardia Nacional con un 74%. Por último, se ubica la Policía Municipal (53,9%) en su punto más alto, aunque aún rezagada. A partir de lo que se puede afirmar que la ciudadanía confía significativamente más en las fuerzas armadas desde su despliegue protagónico que en los cuerpos policiales locales.

Figura 3. Confianza en autoridades



Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, 2024²⁵

Percepción de desempeño de autoridades

INSTITUCIONES Y SEGURIDAD A PARTIR DE ENVIPE Y ENSU (2018–2024) EN MÉXICO: PERCEPCIÓN CIUDADANA Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

En cuanto a la variable percepción del desempeño de las autoridades, como se muestra en la **Figura 4**, la Marina mantuvo el liderazgo en percepción de desempeño durante el periodo 2018-2024, con un aumento de 85.1% en 2018 a 87.6% en 2024. El Ejército y la Fuerza Aérea se consolidaron en segundo lugar, con porcentajes entre 82% y 83%. La Guardia Nacional evoluciona de forma positiva, al pasar de 67.9% con su creación en 2019 a 74.0% en 2024. En contraste, la Policía Estatal, pese a mejorar de 47.9% a 53.9%, se mantuvo como la institución peor evaluada. La brecha de aproximadamente 30 puntos entre instituciones castrenses y policiales civiles se sostuvo durante todo el período analizado.

Figura 4. Percepción de desempeño de autoridades

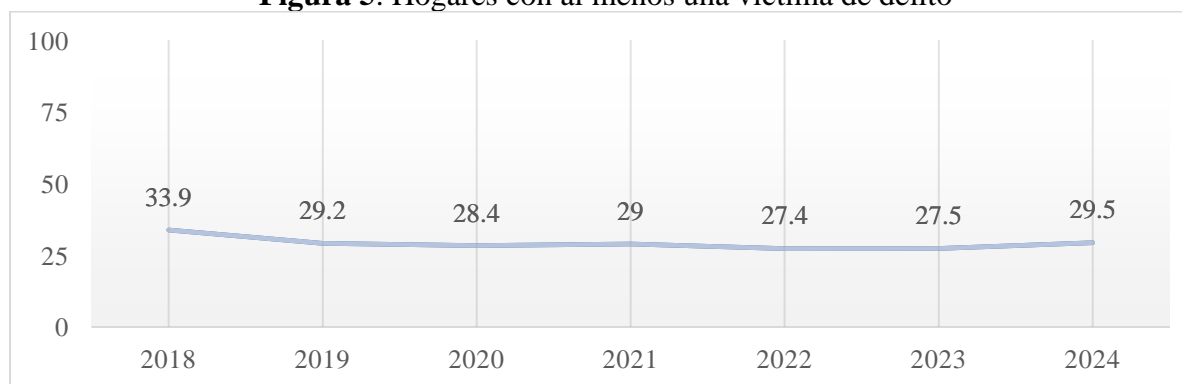


Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, 2024²⁵

Experiencias de victimización

La prevalencia delictiva en hogares muestra una tendencia general a la baja entre 2018 y 2024. En 2018 un 33.9% de los hogares mexicanos tuvo al menos una víctima de delito, descendió a 29.2% en 2019, 28.4% en 2020, 29.0% en 2021, y alcanzó su punto más bajo en 2022 con 27.4%. Para 2023, tuvo un ligero incremento con un registro del 27.5% de los hogares. Sin embargo, en 2024 el indicador repuntó a 29.5%, lo que representa un aumento de 2.0 puntos porcentuales respecto al mínimo alcanzado en 2022 e interrumpe la tendencia decreciente que se observaba desde 2018.

Figura 5. Hogares con al menos una víctima de delito

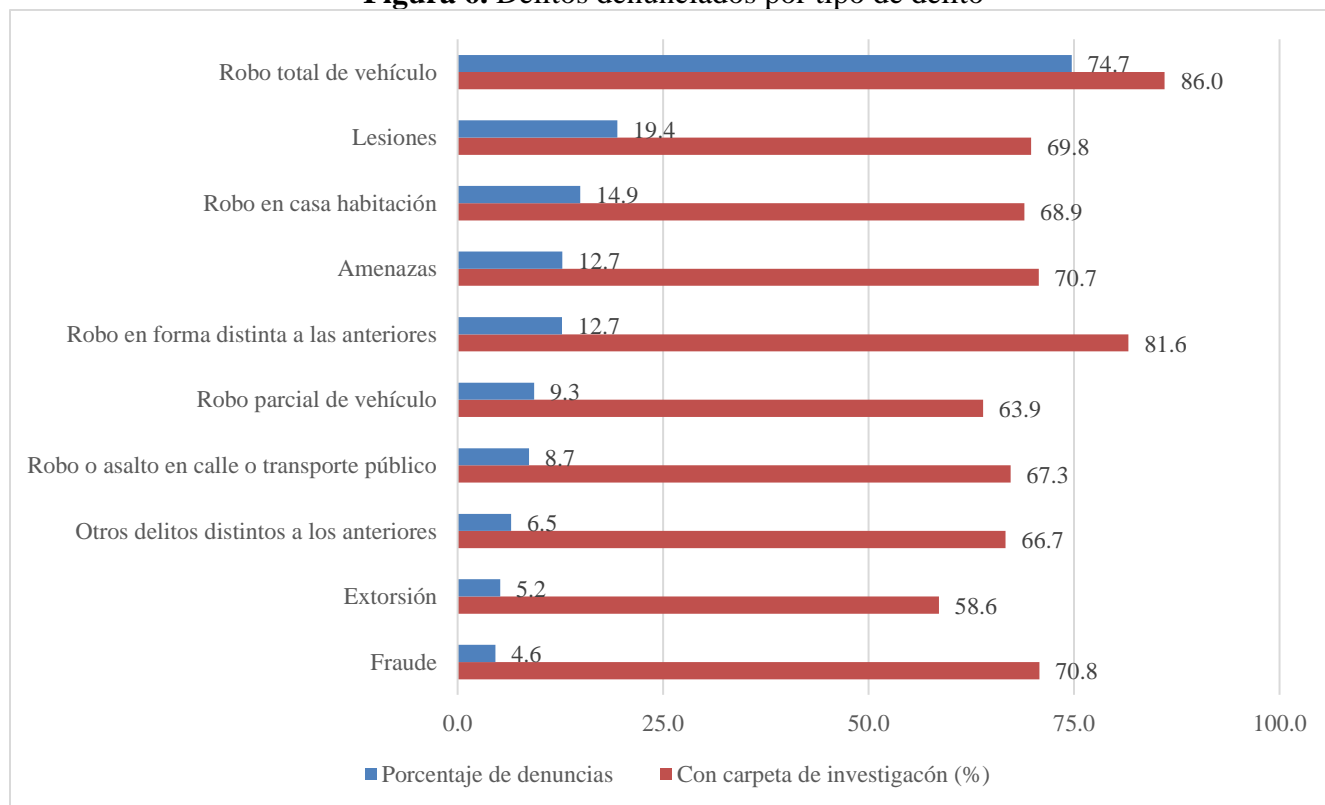


Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, 2024²⁵

Delitos denunciados con carpeta de investigación

Como se muestra en la **Figura 6**, en México el robo total de vehículo presenta la tasa más alta de denuncia (74.7%) y de inicio de carpeta de investigación (86%). Seguido de delitos por lesiones (19,4%), robo en el hogar (14,9%), amenazas y otros tipos de robos con 12,7% de denuncia cada uno. En contraste, delitos de alto impacto como la extorsión (5.2%) y el fraude (4.6%), exhiben las tasas de denuncia más bajas. Globalmente, del total de delitos denunciados, un 70.5% inició una carpeta de investigación, mientras que en un 25.3% de las denuncias no se abrió. Esto evidencia barreras en el acceso a la justicia y la impunidad.²⁵

Figura 6. Delitos denunciados por tipo de delito

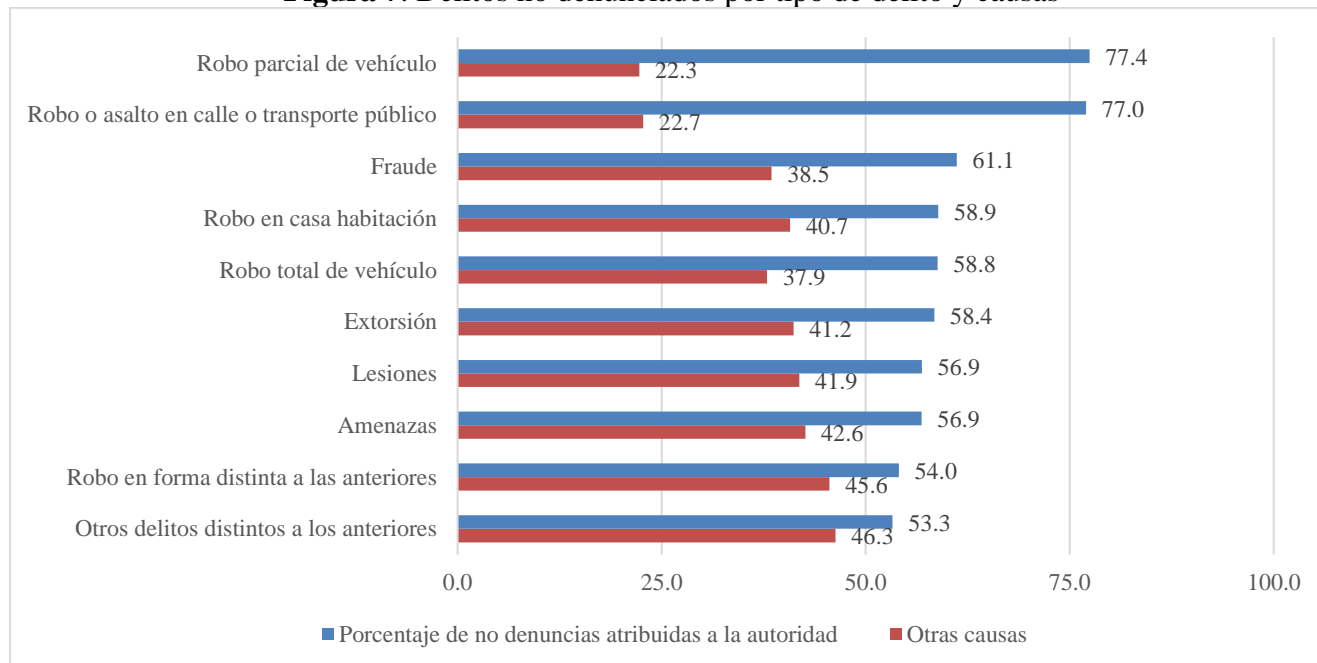


Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, 2024²⁵

Razones para no denunciar

La cifra negra de delitos en México (no denunciados) revela que el 63% de los 30.2 millones de delitos no denunciados (**Figura 7**), equivalente a 19 millones de casos, obedece específicamente a causas atribuibles a la pérdida de tiempo, trámites largos y difíciles, así como desconfianza remanente a pesar de los avances logrados, persistiendo todavía en niveles apreciables delitos como el robo parcial de vehículos (77.4%) y los asaltos en la vía pública (77%). Si bien otros factores como el miedo al agresor o la falta de pruebas explican parte de la no denuncia, la percepción ciudadana sobre fallas de las autoridades locales principalmente, enraizadas de años atrás, emerge como uno de los factores a superar para continuar mejorando la procuración de justicia.

Figura 7. Delitos no denunciados por tipo de delito y causas



Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, 2024²⁵

Discusión

El análisis del periodo 2018-2024 revela una evolución significativa en materia de seguridad pública en México, caracterizada por avances sustanciales en varios indicadores clave que reflejan una posible consolidación de ciertas estrategias institucionales y una mejora en la cohesión social. Si bien persisten desafíos estructurales,^{20,26} los resultados permiten identificar una tendencia positiva que merece ser destacada.

Uno de los hallazgos más alentadores es la tendencia decreciente en la percepción de inseguridad, que pasó de un 73.7% en 2018 a un 61.7% en 2024. Esta reducción de más de doce puntos porcentuales sugiere que las políticas y acciones implementadas durante el septenio lograron incidir positivamente en la sensación de seguridad de la ciudadanía. Se observa un ligero repunte en 2024 (61.7%) al compararse con el 59.10% en el 2023, que exhibe la fragilidad de los logros cuando los episodios de violencia reemergen. Coincidiendo con planteamientos previos sobre la vulnerabilidad del entorno mexicano,^{6,7,11} la tendencia general a la baja indica una mejora en la percepción del entorno.

Esta interpretación se ve respaldada por el descenso generalizado y sostenido en la atestiguación de incivildades. El hecho de que delitos de alto impacto como robos o asaltos hayan disminuido del 65.2% al 49.8%, y que el consumo de alcohol en la vía pública, siendo la incivildad más frecuente, también haya bajado, sugiere una reducción real de la actividad delictiva observable. Este logro respalda la hipótesis de que la interacción cotidiana de la ciudadanía con ciertos delitos puede verse reducida durante periodos de gestión institucional más efectiva, y podría ser el resultado de un mayor presupuesto estatal destinado a mitigar la actividad delictiva, una estrategia reconocida como efectiva.² Sin embargo, los diferentes niveles legislativos experimentan múltiples problemas de legitimidad y transparencia en estas acciones,²¹ lo que podría explicar los repuntes observados en 2024 y la persistencia de fenómenos como

el consumo de drogas y los disparos.

Otro pilar fundamental de estos avances radica en la alta y estable confianza depositada en las instituciones de seguridad del Estado mexicano. La continuidad del alto nivel de confianza (superior al 80%) en las Fuerzas Armadas (Marina, Ejército, Fuerza Aérea) a lo largo de todo el periodo las consolida como pilares de la seguridad nacional ante la percepción ciudadana. Este respaldo social constituye un activo invaluable para el Estado, al legitimar su acción. Asimismo, es notable el crecimiento positivo de la Guardia Nacional, que desde su creación en 2019 ha aumentado su nivel de confianza del 67.9% al 74% en 2024, lo que indica una exitosa aceptación e integración de esta nueva corporación en el entramado de seguridad.

Incluso en el ámbito de la policía local, donde persisten retos históricos, se observa una tendencia favorable. La confianza en la Policía Municipal, aunque aún rezagada, lo que es congruente con los estudios que advierten sobre el escepticismo hacia las instituciones civiles,²² alcanzó en 2024 su punto más alto del periodo (53.9%). Esta recuperación, que contrasta con los problemas estructurales que atraviesan los cuerpos policiales locales como insuficiencia presupuestal, baja profesionalización y corrupción,¹³ sugiere que los esfuerzos de profesionalización y cercanía con la comunidad pueden estar dando sus primeros frutos.

Esta mejora, en conjunto con la solidez de las fuerzas armadas, esboza un panorama donde la ciudadanía percibe un entramado institucional que, aunque desigual, muestra signos de fortalecimiento. En este sentido, algunos autores plantean que la confianza depositada no siempre se basa objetivamente en la capacidad para reducir la inseguridad, sino también en una adhesión a valores como el nacionalismo.²³ No obstante, la evidencia histórica y las experiencias comparadas en América Latina advierten sobre el peligro de perpetuar la militarización como eje central, pues puede derivar en retrocesos en derechos humanos y procesos de control político más difusos,^{8,22} lo que refuerza la necesidad de seguir fortaleciendo también a las corporaciones civiles.

Respecto a las experiencias de victimización, se aprecia una tendencia positiva al decrecimiento desde el año 2018 (33.9%) hasta la actualidad. Descender a un 29.5% de hogares con al menos una víctima en 2024, a pesar del repunte de 2 puntos respecto al mínimo histórico de 2022, representa una mejora sustancial. Este comportamiento sugiere la necesidad de políticas adaptativas que reconozcan la dinámica fluctuante de la criminalidad,²⁷ así como la importancia de sistemas de monitoreo permanente y estrategias que vayan más allá de acciones reactivas, hacia la prevención y la cohesión social.^{1,15} Este dato, combinado con la reducción de la percepción de inseguridad y la atestiguación de delitos, sugiere que los avances no son meramente perceptuales, sino que tienen un correlato en la experiencia real de las familias mexicanas.

En conjunto, estos resultados indican que el periodo 2018-2024 ha sido de consolidación de ciertos logros en materia de seguridad, con una ciudadanía que reporta sentirse más segura, que observa menos delitos en su entorno y que mantiene un núcleo de confianza muy sólido en las fuerzas armadas. No obstante, este progreso coexiste con retos estructurales profundos. Persiste el fenómeno conocido como cifra negra, evidenciado en delitos como el fraude (4.6% de denuncias) y la extorsión (5.2%). Donde la desconfianza en la autoridad, atribuida en casos como el robo parcial de vehículo hasta en un 77.4%, junto al miedo o la falta de pruebas,^{4,11} actúan como poderosos inhibidores. Como se señala en la literatura, la desconfianza responde tanto a experiencias personales negativas como a la percepción colectiva de

impunidad y corrupción,¹⁴ mientras que la burocracia excesiva y la poca credibilidad crean un vacío legal y judicial que propicia la justicia por propia mano.²⁸

Los repuntes observados en 2024 en la percepción de inseguridad y la victimización son un recordatorio de la fragilidad de los logros y la necesidad de mantener políticas públicas adaptativas y de monitoreo permanente. El fortalecimiento de la legitimidad institucional pasa necesariamente por transitar hacia modelos de gobernanza inclusivos y marcos normativos firmes, que incluyan mecanismos de rendición de cuentas y el involucramiento activo de la sociedad civil.

Por otro lado, se reconoce que la confiabilidad y robustez metodológica de las encuestas ENVIPE y ENSU, sumadas al enfoque comparativo y longitudinal de este estudio, brindan una visión integral de la seguridad ciudadana en México. Sin embargo, permanecen desafíos asociados a la contextualización regional, la captación de delitos no reportados y la integración de variables socioeconómicas adicionales, aspectos propuestos para futuras investigaciones.

Conclusiones

El análisis del periodo 2018-2024 evidencia avances significativos en materia de seguridad pública en México, caracterizados por una tendencia favorable en la percepción ciudadana, la reducción de incivildades observadas y la disminución de la victimización en hogares. La confianza ciudadana se consolidó en las fuerzas armadas como instituciones centrales del entramado de seguridad, mientras que las corporaciones policiales locales mostraron señales de recuperación, aunque aún rezagadas. No obstante, persisten desafíos estructurales como la brecha de legitimidad entre instituciones castrenses y civiles, el fenómeno de la cifra negra que inhibe la denuncia, y la fragilidad de los logros evidenciada en repuntes recientes. El septenio demuestra que es posible avanzar en seguridad cuando confluyen estrategias efectivas y respaldo social, pero el reto pendiente consiste en fortalecer las policías locales y el sistema de justicia para garantizar la sostenibilidad de los logros alcanzados.

Estos resultados corroboran la teoría de la brecha de legitimidad. Lo que indica que la evaluación ciudadana de las instituciones, va más allá de su capacidad disuasoria para centrarse en aspectos esenciales como la probidad, transparencia y eficacia en la resolución de casos. La persistencia de elevadas tasas de victimización, junto con la normalización de incivildades, constituyen factores determinantes en esta desconexión. Estos elementos subrayan la necesidad de diseñar estrategias integrales que unifiquen la efectividad operativa con un combate decidido a la corrupción como pilares indispensables para restaurar la confianza y mejorar la seguridad.

Una limitación inherente a este estudio es su dependencia en datos agregados de percepción, lo que imposibilita establecer relaciones causales específicas. Se recomienda que futuras investigaciones profundicen a través de estudios comparativos entre entidades federativas y la aplicación de análisis multivariados. Estos permiten aislar el impacto de variables contextuales relevantes, tales como, la exposición directa a la violencia, características sociodemográficas y condiciones socioeconómicas, para ofrecer un entendimiento más detallado y contextualizado de la evaluación institucional.

La crisis de seguridad en México posee una dimensión institucional y perceptual tan relevante como la manifestación misma de la violencia. La reconstrucción y fortalecimiento de la confianza ciudadana

deben considerarse no como elementos suplementarios, sino como fundamentos estratégicos para cualquier política de seguridad que aspire a la eficacia y sostenibilidad a largo plazo.

Referencias bibliográficas

1. Sánchez Méndez LG, Quintal García NA, Ganzo Olivares J. Estrategias en Seguridad Pública y su Impacto en el Ámbito Económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 2023;7(5):8445-60. [Consultado 5 septiembre 2025]. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8419
2. Flores Orona CH, Saavedra Leyva RE, Martínez Sidón G. Análisis de la contribución del gasto público de seguridad en la mitigación de la delincuencia de las entidades federativas de México. *Gestión y Política Pública*. 2022;31(1):31-55. [Consultado 3 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.29265/gypp.v31i1.1012>
3. Castro Solís AC, Blass Márquez M. Evolución institucional de la seguridad pública en México. Una visión desde la criminalidad. *Encrucijada Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública*. 2025(49):1-27. [Consultado 17 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2025.49.89101>
4. Cruz SG. Percepción de seguridad en un escenario urbano con alta incidencia de robo callejero en dos colonias populares, Ciudad de México. *Quivera: Revista de Estudios Territoriales*. 2025;27(1):113-35. [Consultado 21 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.36677/qret.v27i1.24358>
5. Ponce de León Morales M. La percepción de la participación ciudadana en las políticas públicas de seguridad ciudadana: estudio de caso en el municipio de Puebla 2018-2024 [Tesis de Maestría]. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla; 2025. [Consultado 6 septiembre 2025]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12371/28534>
6. Alvarado Mendoza A. Impacto de la inseguridad y la participación ciudadana sobre la satisfacción con la democracia. *Revista Científica General José María Córdova*. 2024;22(46):312-37. [Consultado 6 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.21830/19006586.1302>
7. Leiva Tarazona A, Ramírez Ríos A. Efectos de la inseguridad Ciudadana en el bienestar de la población. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 2021;5(3):3341-52. [Consultado 5 septiembre 2025]. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.535
8. Jasso-López LC. Gobernanza participativa en la seguridad ciudadana en México: una aproximación desde las organizaciones de la sociedad civil. 2022. In: *Caminos de la gobernanza en México Avances, pausas, obstáculos y retrocesos* [Internet]. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales. [Consultado 4 septiembre 2025]. Disponible en: http://ru.iis.sociales.unam.mx:8080/bitstream/IIS/6076/4/caminos_gobernanza_mexico_rep22.pdf#page=32.
9. Mandujano Reyes YD. Vulneración del derecho humano a la seguridad pública en México. *Ius Comitiãlis*. 2024;7(13). Disponible en: <https://doi.org/10.36677/iuscomitalis.v7i13.22378>
10. Ruíz Carrasco MG, Raccanello K. Percepción ciudadana del desempeño y capacidades de los servidores públicos del municipio de Tzompantepec, Tlaxcala. *Espacios Públicos*. 2023;24(60). [Consultado 2 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.36677/espaciospublicos.v23i60.21319>

11. Ramos-Portal LE. LA INSEGURIDAD EN MÉXICO. UN DEBATE ENTRE LA REALIDAD Y LA PERCEPCIÓN. *Perfiles de las Ciencias Sociales*, Nueva Época. 2025;12(24). [Consultado 2 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.19136/pcs.a12n24.6604>
12. Martínez Sidón G, Osorio Novela G, Saavedra Leyva RE. El desempeño institucional y la seguridad pública en el dinamismo emprendedor de México. *Innovar*. 2025;35(97):e107057. [Consultado 3 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.15446/innovar.v35n97.107057>
13. Amézquita de la Cruz A, Montelongo-Romero JJ, Sosa del Angel CO. Confianza ciudadana y legitimidad policial: un análisis descriptivo de percepciones en Tamaulipas. *Dilemas Contemporáneos*. 2025(3). [Consultado 12 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v12i3.4689>
14. Delgadillo-Aguirre A, Santiesteban ML, Huesca-Gastélum MI. Factores que influyen en la percepción ciudadana respecto a la seguridad pública en el municipio de Culiacán, Sinaloa. *Ciencia y Universidad*. 2020(40):135-60. [Consultado 17 septiembre 2025]. Disponible en: http://www.revistasuas.com/index.php/Ciencia_y_Universidad/article/view/34/27
15. Castro-Gáinza L, Hernández-Castillo GD. Seguridad ciudadana para la prevención de la violencia. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*. 2022;19(10):130-9. [Consultado 15 septiembre 2025]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8333921.pdf>
16. Hernández Hernández G. Seguridad ciudadana y los gobiernos locales. El caso de Benito Juárez, Quintana Roo. *Cotidiano - Revista de la Realidad Mexicana*. 2023;39(240):97. [Consultado 4 septiembre 2025]. Disponible en: https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A15%3A30023087/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A169744836&url=c&link_origin=scholar.google.es
17. Maldonado Aranda S. Crimen organizado y políticas de seguridad en México: balance pre-sexenal (2018-2024). *Revista mexicana de sociología*. 2024;86(1):239-55. [Consultado 4 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2024.1.61537>
18. Guerrero-Fuentes JC. El Estado constitucional de derecho y la guardia nacional institución garante de la seguridad ciudadana. *DE IURE*. 2023;5(2):17. [Consultado 11 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.48703/di.v5i2.2082>
19. González Velázquez R. Seguridad ciudadana como metaderecho humano y rendición de cuentas como garantía: algunas notas conceptuales. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*. 2024;1(18):181-99. [Consultado 17 septiembre 2025]. Disponible en: https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n18.2024.320
20. Núñez-Ríos JR. Factores determinantes de la percepción de seguridad en México: análisis estadístico a nivel regional. *CIMEXUS*. 2022;XVII(2):227-42. [Consultado 19 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.33110/cimexus170212>
21. Aguirre-Ochoa J, Gómez M. Debilidad institucional y experiencia anticrimen en México. *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*. 2021(29):45-57. [Consultado 18 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.17141/urvio.29.2021.4407>
22. Nateras González ME, Valencia Londoño PA. Riesgos de la militarización de la seguridad como respuesta a la violencia derivada del narcotráfico. El caso de Colombia y México. *Espiral (Guadalajara)*. 2020;27(78):79-116. [Consultado 4 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.32870/eees.v28i78-79.7069>
23. Hernández-Morales AS. Populismo punitivo y opinión pública: confianza en las instituciones mexicanas de seguridad. *Revista Mexicana de Opinión Pública*. 2023;18(35):75-97. [Consultado 10 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2023.35.85564>

24. Hernández JJN, Téllez VR, García RC. Derecho de impugnar las omisiones del Ministerio Público en la investigación inicial: análisis jurisprudencial. *Ciencia jurídica*. 2021;10(19):119-38. [Consultado 11 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.15174/cj.v10i19.333>
25. INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública. México; 2024. [Consultado 9 septiembre 2025]. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/envipe/2024/>
26. INEGI. Problemas sociales, comunitarios y cohesión social. INEGI; 2023. [Consultado 7 septiembre 2025]. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2023/doc/envipe2023_6_problemas_sociales_comunitarios_cohesion_social.pdf
27. Reyes Terrón ÁM, Valdés Hernández G. Criminalidad y políticas de seguridad en el Estado de México 1997-2023. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*. 2025(43):43-84. Sánchez Méndez LG, Quintal García NA, Ganzo Olivares J. Estrategias en Seguridad Pública y su Impacto en el Ámbito Económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 2023;7(5):8445-60. [Consultado 7 septiembre 2025]. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8419
28. Flores Orona CH, Saavedra Leyva RE, Martínez Sidón G. Análisis de la contribución del gasto público de seguridad en la mitigación de la delincuencia de las entidades federativas de México. *Gestión y Política Pública*. 2022;31(1):31-55. [Consultado 4 septiembre 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.29265/gypp.v31i1.1012>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no presentar conflictos de intereses

Contribución de los autores

- Jorge Alberto Vidal Urrutia: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Supervisión, Validación, Escritura-Borrador original, Redacción: revisión y edición.
- Guadalupe Fernández López: Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Administración de proyecto, Software, Supervisión, Visualización, Redacción: revisión y edición.
- Mabel Domínguez Carrera: Conceptualización, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Visualización, Redacción: revisión y edición.
- Alfredo Bravo Cruz: Conceptualización, Investigación, Metodología, Recursos, Visualización.